Proceso Contencioso Administrativo de Plena Jurisdiccj6n.

Objeción al Escrito de Pruebas. Propuesto par el Licdo. Ram6n de la 0. Fernandez, en representación de Kimberly Clark International, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N0201-1497 de 12 de septiembre de 1997, emitida par la Direcci6n General de Ingresos de la Provincia de Panama, y la N0015 de 10 de marzo de 2000, emitida par el Viceministro de Finanzas y para que se hagan otras declaraciones.

Sefiora Magistrada Presidenta de la Sala Tercera, de lo Contencioso Administrativo, de la Corte Suprema de Justicia.

Con fundamento en el artfculo 1255 del C6digo Judicial concurrimos respetuosos ante su Despacha con la finalidad de consignar nuestras objeciones al Escrito de Pruebas.

B~sicamente nuestra inconformidad se centra en el hecha que el apoderado judicial de la demandante incorpora al proceso una serie de documentos en calidad de pruebas, mismos que constituyen fotocopia simple y, coma tal, son inadmisibles en un proceso, habida cuenta que el C6digo Judicial es pri:stino al exigir, en su arUculo 820, que los documentos que se incorporen al proceso deben ser originales o copias debidamente autenticadas.

Para mayor ilustración, transcribimos el texto del articulo 820 del Código Judicial, que a la letra dice:

"Articulo 820: Los documentos se aportar4n al proceso en originales o en copias, de conformidad con lo dispuesto en este C6digo. Las copias podr~n

'I'

- ~1

en cansistir transcripci6n repraducción mec~nica, quf mica cualquier atra media cientffica. Las reproducciones deber~n ser autenticadas por el funcionario piiblico encargado de la custodia del original, a menos sean compulsadas del original a en inspecci6n judicial copia aut4ntica en y salvo que la Ley dispone otra cosa." (Negrillas de la Pracuraduri a de la Administraci6n)

'a

Nas referimas cancretamente a las dacumentas visibles de la faja 43 a la 88, 93, 99 y 100 tadas del expediente judicial.

Si bien la Ley 135 de 1943 cantiene las requisitas esenciales y especiales que deben aplicarse a las Pracesas

94

V

Contenciasa Administrativas, también la es el hecha que el Cédiga Judicial cantiene narmas generales aplicables a tada tipa de pracesos, entre ellas las cantenciasa administrativas

Siendo ella asi, el Abagada del demandante tenf a la obligación de apartar las capias debidamente autenticadas.

La Sala Tercera, de la Cantenciosa Administrativa, se ha pranunciada en diversas acasianes en ese sentida.

Par la expuesta, este Despacha salicita a la Sala se sirva declarar inadmisibles dichas dacumentas par no cumplir las farmalidades legales indicadas.

De la Sefiora Magistrada Presidenta,

## 

AMdeF/5/mcs

Licda. Vfctar L. Benavides P. Secretaria General

:1