

Panamá, 17 de NOVIEMBRE de 1992.-

PROCESO POR COBRO COACTIVO
INCIDENTE DE NULIDAD.

El Doctor Jorge E. Ritter en
representación de Rodrigo Gon-
zález Jurado, dentro del Proce-
so Ejecutivo por Cobro Coactivo
que le sigue el Instituto para
Formación y Aprovechamiento de
Recursos Humanos (IFARHU).

CONTESTACION
AL INCIDENTE.

HONORABLES MAGISTRADOS DE LA SALA TERCERA DE LA CORTE SUPREMA
DE JUSTICIA.-

Por este medio contesto el incidente de nulidad de lo ag-
tuado que ha presentado el apoderado del ejecutado, en el proce-
so que antes se ha identificado.

Solicito que se deniegue la pretensión del incidentista,
ya que carece de base jurídica, como se verá en el transcurso de
este negocio.

LOS HECHOS EN QUE SE APOYA EL INCIDENTE LOS CONTESTO ASI:

PRIMERO: Este hecho no es cierto y por lo tanto lo niego.
El señor Rodrigo González Jurado, aparece como deudor único y
solidario, como consta y se desprende de autos.

SEGUNDO: Este hecho no es cierto, por lo tanto lo niego,
resulta una aseveración escueta e insostenible manifestar el
demandante que la acción interpuesta por el IFHARU no fue debi-
damente notificado por el Juzgado Ejecutor, cuando dicho trámi-
te se deja evidenciado como consta a foja 19, 20, 21 y 22 del
expediente de marras.

TERCERO: Este hecho constituye una alegación jurídica de
la parte demandante con el objeto de dilatar el proceso, ya que
consta en autos la notificación específicamente mediante auto
y oficio de 20 de abril de 1992 (V. fs. 22).

CUARTO: Este hecho constituye una alegación jurídica del
incidentista por lo tanto lo niego.

QUINTO: Este hecho no es cierto y por lo tanto lo niego,